სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ხატია ბერიკაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	87	100

გიორგი გზობავა

თარიღი : 04.12.2024 г.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„4" დეკემბერი, 2024 წელი **თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ხატია ბერიკაშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულების შესაბამისად, მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით, დარეგისტრირდა **ხატია ბერიკაშვილი.**

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

- „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 2 დეკემბერს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **ხატია ბერიკაშვილის** საჯარო მოსმენა.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, ,,კანდიდატი", როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - ამავე ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

წარმოდგენილი ინფორმაციის მიხედვით, **ხატია ბერიკაშვილი** გამოირჩევა მახვილგონიერებით, საქმისადმი შემოქმედებითი მიდგომის უნარით, თავმდაბლობით, პრინციპულობით და ეთიკურობით. მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას - გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

წარმოდგენილი მასალებიდან ირკვევა, რომ საანგარიშო პერიოდში, **ხატია ბერიკაშვილს** უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ორი ფაქტი, დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლეობის კანდიდატის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის.

<u>დასკვნა:</u> ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **ხატია ბერიკაშვილი <u>სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</u>**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

ხატია ბერიკაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 82/17.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 2.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, *„სამოქალაქო სამართალში* - ხატია ბერიკაშვილს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება. მას მრავალმხრივად შესწევს უნარი პრაქტიკაში გამოიყენოს იგი. აქვს სამართლებრივი ანალიზის შესანიშნავი უნარი. ახასიათებს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად კორელაცია და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით ზუსტად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების მეტად განვითარებაზე. *ადმინისტრაციულ სამართალში* - ხატია ბერიკაშვილი არის თავაზიანი, გახსნილი, კომუნიკაბელური, შრომისმოყვარე, ობიექტური და პროფესიონალი იურისტი. აქვს მდიდარი

სამართლებრივი ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება. ხატია ორიენტირებულია პროფესიულ წვრთნასა და განვითარებაზე. ასევე აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. წერს საკასაციო სასამართლოს დასაბუთების სტანდარტით. სტაჟირების პერიოდში მან გამოავლინა საქმისადმი გულისხმიერება, კეთილსინდისიერება და პრაქტიკული ცოდნის მიღებისაკენ სწრაფვა. *სისხლის სამართალში* - ხატია ბერიკაშვილმა გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა. მას აქვს სამართლიანი ანალიზის კარგი უნარი. ასევე არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება და მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისად დასკვნის გამოტანა. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. ხატია ბერიკაშვილს, რომელიც ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, სისხლის სამართალში აქვს ნორმალური თეორიული ცოდნა და შესაბამისადაც ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას."

ხატია ბერიკაშვილთან გასაუბრებიდან მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, საქართველოს კონსტიტუციას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

<u>დასკვნა:</u> კომპეტენტურობის კრიტერიუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ხატია ბერიკაშვილი** უნდა შეფასდეს 22 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

<u>2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</u>

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს სასამართლო სისტემაში მუშაობის ცამეტ წლიანი გამოცდილება და გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, ხატია ბერიკაშვილი გამოირჩევა სამართლებრივი ნორმების ანალიზისა და განმარტების უნარით, მის მიერ მომზადებული საპროცესო დოკუმენტები, გადაწყვეტილებების პროექტები გამოირჩევა დასაბუთებულობის მაღალი სტანდარტით, რომელიც გამყარებულია სასამართლო პრაქტიკით.

კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნებისა და აზრის კვალიფიციურად გადმოცემის უნარი, შეუძლია სამართლის სხვადასხვა სფეროში აქტუალურ საკითხებზე არგუმენტირებული მსჯელობა.

<u>დასკვნა:</u> სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ხატია ბერიკაშვილი** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

<u>2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</u>

ხატია ბერიკაშვილს გააჩნია ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ხატია ბერიკაშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებებს საჭიროებდა. მსმენელს შესწევს უნარი შეაფასოს და წერილობითი ფორმით გასაგებად გადმოსცეს მისი არგუმენტაცია შესაფასებელ საკითხთან დაკავშირებით. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები იმსახურებდა მოწონებას. საპროცესო დოკუმენტები არ იყო გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით. გადაწყვეტილებების პროექტების წერისას საქმის გარემოებებს აფასებდა სწორად, გამართულად აყალიბებდა აზრს, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები. ხატია ბერიკაშვილის მიერ შედგენილი გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულობის მაღალი სტანდარტით გამოირჩევა. იგი გასაგები ენით გადმოსცემს პრობლემურ საკითხებს და სწორ სამართლებრივ შეფასებებს აკეთებს. ამომწურავად გადმოსცემს აზრს, შესწევს უნარი აზრი თანმიმდევრულად ჩამოაყალიბოს, ფაქტების ზუსტი და სწორი შეფასებით მკაფიო სამართლებრივი დასაბუთებით, მარტივად და გასაგებად გადმოსცეს საკუთარი პოზიცია. გადაწყვეტილებებზე მსჯელობისას საკუთარ აზრს გადმოსცემდა გასაგებად, მეტყველებდა გამართული ქართულით და ყურადღებას ამახვილებდა საქმის მასალების მნიშვნელოვან ასპექტებზე.

<u>დასკვნა:</u> წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ხატია ბერიკაშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

<u>2.4. პროფესიული თვისებები</u>

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატს აქვს შრომის მაღალი მოტივაცია, ნებისყოფა, ხასიათის სიმტკიცე და შინაგანი დისციპლინა.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ხატია ბერიკაშვილი** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

<u>2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</u>

ხატია ბერიკაშვილი არის ღია სიახლეების მიმართ, ორიენტირებულია თვითგანვითარებაზე.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, ასევე, ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი.

<u>დასკვნა:</u> აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ხატია ბერიკაშვილი** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10).

2.6. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით **ხატია ბერიკაშვილის** შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ მას აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი. შეუძლია დისკუსია, მსჯელობა სხვადასხვა საკითხზე, რა დროსაც პოზიციას გამოხტავს თავისუფლად.

ხატია ბერიკაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- საგადასახადო სამართლის რიგი საკითხები - საქართველოს უზენაესი სასამართლო;
- ონლაინ სემინარი სასამართლოს დამოუკიდებლობაზე - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- საარჩევნო კანონმდებლობა და საარჩევნო დავების განხილვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- საარჩევნო კანონმდებლობა და საარჩევნო დავების განხილვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებები(სამოქალაქო/ადმინისტრაციული) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- გავლილი აქვს ქალთა მიმართ და ოჯახში ძალადობის შესახებ სასწავლო კურსი - HELP და სხვა.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ხატია ბერიკაშვილი** უნდა შეფასდეს **5** ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ხატია ბერიკაშვილი <u>სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს</u>**, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 87 (ოთხმოცდა ძვიდი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი